**“Peer learning in youth work” Helsingfors 9-10 dec. 2013**

Här följer en rapport från en konferens vars syfte var att starta ett Europeiskt nätverk för “Youth work and Youth policy” .

**De som bjudit in** var flera finska nätverk för ungdomsarbete, finska utbildningsministeriet, finska och tyska motsvarigheterna till Ungdom för Europa samt staden Hertogenbosch i Holland.

**Vi var ca 40 deltagare** från ett tiotal länder. Vi representerade alla olika former av nätverk för lokala aktörer. Från Sverige deltog Jonas Agdur från KEKS, Pepe Herrera fr Solna och undertecknad. (Lisa Ingestad, Fritidsforum var anmäld men kom ej.) Vi hade alla fått inbjudan via Elisabeth Modée på utbildningsdepartementet (hon som varit hållit i skrivningen av regeringens förslag till ny ungdomspolitik)

**Syftet:** I början var syftet med konferensen lite oklart, men så småningom klarande det något. Huvudsyftet var att starta ett nätverk för “Youth work and youth policy” för **aktörer och nätverk** som arbetar med och för unga, på lokal nivå (local goverment/local authorities dvs kommunal nivå)

**Varför?** Man villstärka och utveckla Youth work ( i den europeiska vida meningen dvs inte bara inom fritid, se nedan) såväl **själva arbetet** som **politiken** för detta område.

Bakgrunden är att EUs politik mest riktar sig till den nationella nivån, men att den ju oftast ska förverkligas på lokal nivå. Här finns ett glapp och ett behov av att diskutera hur denna politik ska förverkligas. De flesta av deltagarna brann för Youth Work men menade att det var svårt att få politiken på hemmaplan att förstå vilken nytta de kan ha av bra ungdomsarbete.

Man vill ägna sig åt **kvalificerat erfarenhetsutbyte** (peer learning) för att utveckla arbetet och man vill hjälpas åt att **formulera kvalitetskriterier för gott ungdomsarbete** och hoppas att kunna påverka politiken för detta område.

Jonas Agdur från KEKS sitter i en arbetsgrupp som arbetar med att utveckla sådana kvalitetskriterier på uppdrag av EU-kommisionen: Uppdraget är:”… *explore how common indicators or frameworks may be developed. This will include an illustration of the practice, process and product of youth work and the impact of youth work for the engagement, development and progression of young people.”.*

**🡪Agdur vill samarbeta med KC i denna fråga !**

**Vem ska ingå i detta nätverk?** Syfte och målgrupp för nätverket är inte helt spikat och diskuterades livligt under konferensen. Men tanken är att det ska vara ett Europeiskt nätverk för nationella eller regionala nätverk. (I vårt fall t ex KC, KEKS el Fritidsforum –men det skulle också kunna vara nätverk för fältarbete etc) Man diskuterade även om det var tjänstemän, politiker eller både och…frågan om vad som ska räknas till ”local authorities” blev inte avgjord.

**Bredd eller avgränsning?** En annan het fråga var om man skulle avgränsa det till Youth Work enligt EUs definition (se nedan) elleröppna det för alla om arbetar med unga (tex via socialt arbete ,jobbcoacher etc) Vi som jobbar med unga inom ”open youthwork” talade för en smalare avgränsning, eftersom det är den del av ungdomsarbetet som alltid kommer sist på agendan och har minst lagligt stöd. De som mer eller mindre nästan avskaffat stödet till denna typ av ungdomsarbete pläderade för att nätverket skulle vara öppet för en bredare målgrupp. Det finns redan ett Europeiskt nätverk för socialt arbete som har en sektion för ungdom, en för äldreomsorg osv)

**Inga beslut** fattades ännu. Det kommer att vara ett sista och avlutande möte, nästa år i november då frågan kommer att avgöras och nätverket bildas officiellt. Holland är då värdar.

**Omvärldsspaning /Läget i Europa**

*Mitt starkaste intryck från konferensen var hur utsatt och åsidosatt ungdomsarbetet är på många håll ute i Europa, samtidigt som alla brottas med ekonomiska svårigheter, stor ungdomsarbetslöshet och dess följder*.

Holändarna sade att de inte hade några fritidsgårdar kvar och ansåg att youthworkers borde jobba med arbetslösa unga istället. De gårdar man haft höll för låg kvalité och hade för få besökare.

En representant för en Engelsk chefsorganisation (CHYPS) var djupt oroad över nedskärningarna på dessa områden och menade att vi som arbetar med och bryr oss om ungas villkor i våra länder/ i Europa måste formulera oss och försöka påverka politiken då de unga saknar den möjligheten. Man driver också kampanjer och konferenser för att utveckla ungdomsarbetet. Han gav ett exempel på läget: Anslagen till unga i hos deras medlemmar hade minskat med 9% mellan 2011- 2013 . Orsak: Bla en allt äldre befolkning och att ungdomsverksamheten inte är lagstadgad. Mer besparingar är att vänta. Ökande privatiseringar och mer som läggs ut på frivilligarbete medför en ökad fragmentisering, svårare att samarbeta och lägre professionell standard på ungdomsarbetet.

En chef från München(en stad som växer enormt) hade resurser för nästan 150 fritidsgårdar som hon delade ut till olika organisationer –men drev inte en enda i egen regi…

*Även om det inte är så eländigt hos oss så fick jag en stark känsla av att vi bör följa utvecklingen , vara med och påverka och att vi också har mycket att bidra med!*

**Positivt:** Några exempel på vad sådant här nätverkande kan bidra med ”vittnades om” från representanter från Lettland och Serbien. Båda berättade vilken hjälp de haft av att ta del av hur andra jobbar, kriterier på bra ungdomsarbetet, förslag på skrivningar ang ungdomspolitik och hur de därmed kunnat vara mer konkreta gentemot politiken i sina hemländer.

**Mer positivt: POYWE =** nätverket för Professionell Open Youth Work in Europa (som bildades i Wien förra året) kom med två representanter från Österrike. Organisationen är ännu i sin linda, har lite resurser och bara en mindre styrelse som jobbar ideellt. Ordförande är Pål Sohlberg som jobbar för norska motsvarigheten till Fritidsforum. De välkomnar såväl utbildningar, som regionala och nationella organisationer och nätverk att bli medlemmar.

Syfte med POYWE är:

* “to strengthen the position of the open youth work
* to make the effects and relevance of open youth work visible
* to stimulate common quality standards in open youth work “

Deras representanter (två ”vanliga ” youthworkers) gjorde ett proffsigt och seriöst intryck och gjorde mycket bra inlägg i debatten. Jag upplevde att deras åsikter låg mkt nära det KC står för och vill åstadkomma. De lyfte också fram att det var viktigt att föra fram åsikter från de unga som inte är aktiva i föreningslivet. Bra ungdomsarbete kan bidra till det. De enda röster som hörs inom EU (unga till politiken) är de väletablerades genom Yes Forum (EUs organ för motsvarigheterna till LSU). Vem sak företräda alla de unga som inte är med i föreningslivet ? POYWE menar att vi som arbetar med unga inom öppen verksamhet är viktiga genom att stödja denna grupp att föra fram sin talan/sina behov till politiken eller vara dessas ”advokater”(”advocacy”) genom att påtala dess behov.

Såhär vill man jobba(min översättning) :

* Arrangera seminarium med erfarenhetsutbyten där praktiker från hela Europa kan mötas
* Skapa en plattform för utveckling av nya, innovativa arbetssätt
* Producera och sprida kunskap om ungdomsarbete och dess metoder genom t ex tryck, internet och expertmöten
* Vara en Europeisk partner för kommunikation med Europakommissionen, Europarådet och andra intressenter.

**Kan ett medlemskap i POYWE vara något för KC ??**

**EU s definition av Youth Work**

EU antog 2010 ett policydokument rörande en satsning på Youth Work. (Jag har det i original för den som vill veta mer om detta). I det sammanhanget gjordes en definition som kan vara bra att känna till. Det bidrar också till att avgränsa mot några andra områden som har unga som målgrupp men som inte uppfyller dessa kriterier:

Youth Work (min översättning)

* Syftar till att bidra till ungas växande i personligt och socialt.
* Är baserat på processer som bidrar till ”non-formal and informal learning” och
* Frivilligt deltagande
* Kan vara organiserat och “Levereras” (delivered) på olika sätt (av ungdoms organisationer, organisationer för unga, informella grupper eller av det .

(Council of the European Union, 2010)
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